



## EM Utsikt

### Det misbrukte ordet "miljø"

Byggeprospekter pynter seg stadig med ordet "miljø". Selv oljenasjonen Norge har ambisjoner om å bli best på "miljø". Men fakta viser at Norges CO<sub>2</sub>-utslipp går til himmels. Kyotoprotokollen tillot Norge en utslippsøkning på 1 prosent fra 1992 til 2008/2012. Fakta viser at økningen nå er 11 prosent. Politikerne plaprer ufortrødent videre og blir sjelden arrestert for sin dobbeltmoral. Nå skal det investeres i prosjekter i andre land; avlatshandel, for at vi skal snike oss unna Kyotoavtalens tak i siste liten for en billig penge. Har vi glemt at Kyotoavtalens krav er et puslete konsensuskrav, som ikke vil ha noen målbar positiv klimaeffekt. Politikerne kjemper nå er "heroisk" kamp for å oppnå noe puslete. Norge er definitivt intet miljøforegangsland.

Dersom Norge hadde villet bli et miljøforegangsland, ville vi sett storeablering av ny fornybar energi industri og energiøkonomisering. Staten ville hatt eierinteresser i innovative energiselskaper og solgt seg ned i Statoil. Men Norge er definitivt et oljeland.

Den kjepphøye norske moraliserende holdning overfor andre land, som også bryter Kyoto-avtalen, bør erstattes av en ydmykere samling i bunn. Vi må innse at vi – oljepusheren Norge – er del av problemet og at vi slett ikke leverer løsninger. Vi bare pynter problemet med honnørord, som "miljø".

Fremtidens arbeidsplasser, produkter og eksportinntekter er neppe fossilt basert. Sjekk byggsektoren. Dagens dominerende arkitekter gir blaffen i "miljø", bortsett fra at de pynter seg med ordet. Det de leverer er et hult, tomt, intetsigende retorisk grep.

Vi må satse på ungdommen. Ved Bergen Arkitekt Skole (BAS) er HOLDBAR nå hovedtema. Arkitektens rolle blir sentral med hensyn til miljø, klima, nye produkter. Byggsektoren er ansvarlig for over 50 prosent av de globale CO<sub>2</sub> utslippene og tilhørende energisluk. Vi må starte med de unge fordi de skal fungere lenge og vil oppleve et formidabelt paradigmeskifte hvor de gamle ubrukelige løsningene simpelthen dør. De gamle gode løsningene derimot bør videreutvikles i symbiose med nytenkning. Vi kan bare glemme dagens fortapte dominerende arkitektgenerasjon. De viser uansvarlighet. La dem bygge sine glatte fortidsmonstre av noen glasstårn. De vil neppe fungere lenge.

Sivilarkitekt Harald N. Røstvik.  
Underviser i holdbarhet ved  
Bergen Arkitekt Skole